



Raadsvergadering	30 mei 2017
Volgnummer	23-2017
Onderwerp	wijzigen APV cameratoezicht
Programmanummer	2 Integrale veiligheid
Registratienummer	2017-10584
Collegevergadering	04-04-2017
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn-te Strake
Organisatieonderdeel	Veiligheid en Leefbaarheid
Behandelend ambtenaar	FHP Konings Telefoonnummer: 043-350 4464 frank.konings@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit bijlage 2 Nota Cameratoezicht 2017

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

In artikel 2.10.1 van de APV is de regeling rondom vast cameratoezicht vastgelegd.

Sinds 1 juli 2016 is de Gemeentewet gewijzigd en is het mogelijk om ook mobiel cameratoezicht in te zetten. Met mobiel cameratoezicht kan sneller worden ingespeeld op zich verplaatsende overlast en andere mogelijke verstoringen van de openbare orde.

Om deze wetswijziging lokaal te kunnen invoeren en daarmee mobiel cameratoezicht in Maastricht te kunnen toepassen dient de APV te worden gewijzigd.

Beslispunten

1. Instemmen met de wijzigingsverordening APV tot aanpassing van artikel 2.10.1 van de APV, conform bijgevoegd conceptbesluit.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

In december 1999 heeft de gemeenteraad van Maastricht ingestemd met het project cameratoezicht. Dat project maakte deel uit van de totaalaanpak van de veiligheid van de Maastrichtse binnenstad.



Na goede ervaringen met dit middel is in 2009 de Nota Cameratoezicht 2009 vastgesteld en is het vaste cameratoezicht ondergebracht in de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006 (APV). In artikel 2.10.1 van de APV wordt geregeld dat de burgemeester kan besluiten om vast cameratoezicht in te zetten binnen de in de Nota Cameratoezicht genoemde gebieden.

Sinds 2009 is er veel veranderd op het gebied van openbare orde en veiligheid (o.a. gewijzigde problematiek, aangepaste wetgeving en richtlijnen) en cameratoezicht is inmiddels een niet meer weg te denken instrument geworden in de handhaving van de openbare orde.

Cameratoezicht is een middel dat bijdraagt aan het veiligheidsgevoel van de inwoners en bezoekers van onze stad en helpt bij het daadwerkelijk voorkomen en oplossen van criminaliteit.

Cameratoezicht draagt dan ook bij aan de doelstellingen die staan genoemd in het Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2015-2018, "Een veilige stad, een veilig gevoel".

Een van de belangrijkste wijzigingen die zich in de regelgeving rondom cameratoezicht heeft voorgedaan is de wijziging van artikel 151c van de Gemeentewet per 1 juli 2016. Door deze wijziging is niet langer alleen toezicht met vaste camera's mogelijk, maar ook met mobiele camera's (voor het verschil tussen vast en mobiel cameratoezicht zie onderstaande tabel).

De reden daarvoor ligt met name in het feit dat vaste camera's in de praktijk goed werken voor vormen van criminaliteit die in een bepaald gebied plaatsvinden gekoppeld aan de functies in dat gebied (bijvoorbeeld (drugs)overlast in uitgaansgebieden en bij evenementen) maar dat vast cameratoezicht niet zo goed werkt voor zich snel en gemakkelijk verplaatsende criminaliteit, hinder en vandalisme. Door de invoering van mobiel cameratoezicht kan nu ook cameratoezicht buiten het vaste gebied snel en adequaat ingezet worden.

Om de wetswijziging te kunnen invoeren en mobiel cameratoezicht in Maastricht mogelijk te maken dient artikel 2.10.1 van de APV gewijzigd te worden. De gemeenteraad is daarvoor bevoegd.



Vershil vast en mobiel cameratoezicht	
Vast cameratoezicht vindt plaats door middel van op een vaste plek gemonteerde camera's	Mobiel cameratoezicht vindt plaats door middel van verplaatsbare camera's die tijdelijk op een bepaalde locatie kunnen worden geplaatst. Mobiel cameratoezicht is géén cameratoezicht door middel van drones, bodycams etc.

2. Gewenste situatie.

Wijziging van artikel 2.10.1, lid 1 van de APV zodat de burgemeester – indien dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is – naast vast cameratoezicht, ook mobiel cameratoezicht kan inzetten ten behoeve van het toezicht op openbare plaatsen.

3. Argumenten.

Op dit moment is in Maastricht alleen cameratoezicht mogelijk met vaste camera's op vooraf bekendgemaakte plekken. Ze worden gebruikt voor statisch en langdurig toezicht op plekken met een verhoogde kans op verstoringen van de openbare orde, zoals winkelstraten en uitgaansgebieden. Vast cameratoezicht is nuttig, maar niet snel inzetbaar voor bestrijding van zich (verplaatsende) overlast, hinderlijk gedrag en vandalisme naar gebieden buiten het vaste cameragebied.

Daarom is artikel 151c van de Gemeentewet gewijzigd. Gemeenten mogen in de nieuwe situatie zelf bepalen welke vorm van cameratoezicht – al dan niet op vaste plaatsen – wenselijk is. Op die manier is maatwerk mogelijk en kan de veiligheid in de publieke ruimte verbeteren. Mobiel cameratoezicht levert ook tijds winst op omdat niet meer voor elke verplaatsing een aparte procedure hoeft te worden gevolgd. Deze wetswijziging dient in de lokale regelgeving te worden vertaald. Daarom dient de APV te worden gewijzigd.



De burgemeester wijst in de toekomst – indien uw gemeenteraad instemt met dit voorstel – een gebied aan waarbinnen voor een bepaalde periode camera's worden geplaatst of verplaatst. Dat gebied mag niet groter zijn dan strikt noodzakelijk voor de handhaving van de openbare orde. Borden moeten het publiek informeren over het toezicht met camera's. De burgemeester trekt de gebiedsaanwijzing in als het cameratoezicht niet meer nodig is.

Met een vergelijkbare vorm van cameratoezicht is in de afgelopen jaren – met goede resultaten – ervaring opgedaan bij bv. het Friezenplein, het Burgemeesterplein in Wittevrouwenveld en rondom het MVV-stadion. Deze vorm van cameratoezicht kon toen nog worden ingezet op basis van de Politiewet, maar zal in de toekomst op basis van de APV dienen te worden geregeld. Ook zou mobiel cameratoezicht ingezet kunnen worden bij grote evenementen, zeker nu de gemeenteraad heeft gekozen voor een grotere spreiding van evenementen waardoor er meer evenementen buiten het nu aangewezen cameragebied plaats zullen vinden.

Elke gebiedsaanwijzing dient plaats te vinden met inachtneming van de richtlijnen die daarvoor landelijk zijn opgesteld (zie ook onder kopje “cameratoezicht en privacy”).

Cameratoezicht en privacy

Cameratoezicht is een goed hulpmiddel bij het handhaven van de openbare orde. Tegelijkertijd maakt het voeren van cameratoezicht ook een inbreuk op het recht van privacy van mensen.

Het is heel belangrijk om deze inbreuk op de privacy van mensen zo klein mogelijk te laten zijn. Daarom zijn er regels vastgesteld rondom hoe om te gaan met de persoonlijke gegevens van mensen. Op die manier wordt gewaarborgd dat er zorgvuldig met de door cameratoezicht verkregen informatie wordt omgegaan.

Zo heeft de Autoriteit Persoonsgegevens op 28 januari 2016 een beleidsregel vastgesteld waarin richtlijnen worden genoemd die bij de privacyafweging rondom cameratoezicht moeten worden meegenomen (Cameratoezicht: Beleidsregels voor de toepassing van bepalingen uit de Wet bescherming persoonsgegevens en de Wet politiegegevens).



Uiteraard worden deze richtlijnen gevolgd bij de aanwijzing van een gebied waarbinnen vast/mobiel cameratoezicht wordt toegepast. Deze eisen zijn:

1. De eis van subsidiariteit
2. De eis van proportionaliteit
3. informatie over cameratoezicht
4. bewaren van camerabeelden.

Daarnaast dienen daarbij de volgende aandachtspunten in acht te worden genomen:

1. Stel vast wie de verantwoordelijke zal zijn voor het verwerken van persoonsgegevens door middel van een camera.
2. Bepaal de doeleinden van de inzet van een camera.
3. Stel vast op welke grondslag een camera zal worden ingezet.
4. Stel vast dat de inzet van een cameratoezicht noodzakelijk is.
5. Bepaal welk soort camera of softwaretechniek in het concrete geval gerechtvaardigd is om in te zetten.
6. Bepaal wat er met de camerabeelden zal worden gedaan.
7. Zorg ervoor dat de camerabeelden adequaat zullen worden beveiligd.
8. Bepaal of, en zo ja, op welke wijze, de betrokkenen moeten worden geïnformeerd over de inzet van cameratoezicht.
9. Houd er rekening mee dat de betrokkenen hun rechten, zoals het recht op inzage of correctie, kunnen uitoefenen.

Deze richtlijnen staan meer uitgebreid beschreven in de Nota Cameratoezicht 2017.

Juridisch

Op dit moment luidt de tekst van artikel 2.10.1, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006 (APV) als volgt:

“De burgemeester van Maastricht kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van vaste camera’s voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats binnen de in de Nota Cameratoezicht aangewezen gebieden.”



De nieuwe tekst van artikel 2.10.1, lid 1 komt te luiden:

“De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet te besluiten tot plaatsing van camera’s voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.”

Dit is gelijk aan de landelijk vastgestelde modelverordening die door de VNG is uitgegeven.

Het woord ‘vaste’ komt te vervallen waardoor ook mobiel cameratoezicht mogelijk wordt.

Daarnaast komt de toevoeging van ‘de in de Nota Cameratoezicht aangewezen gebieden’ in het oude artikel te vervallen aangezien dat op de eerste plaats niet (meer) in lijn loopt met de landelijk vastgestelde modelverordening, maar daarnaast niet strookt met de intentie om mobiel cameratoezicht – wanneer daartoe aanleiding is – snel in te kunnen zetten binnen de hele gemeente.

4. Alternatieven.

Niet van toepassing.

5. Financiën.

Voor cameratoezicht is een exploitatiebudget voorhanden van € 125.000,- (excl. BTW) per jaar.

Daarnaast is in de reserve productiemiddelen het volgende opgenomen:

2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
150.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000

* Deze bedragen zijn allemaal excl. BTW

Alles wordt binnen dit bestaande budget uitgevoerd.

Ten behoeve van het onderhoud en vervanging van de camera’s loopt op dit moment een openbare aanbestedingsprocedure.



6. Vervolg.

Indien uw gemeenteraad instemt met het wijzigen van de APV wordt dit besluit gepubliceerd en treedt het in werking. Daarna kan de burgemeester – wanneer dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is – gebieden aanwijzen waar voor een bepaalde periode vast/mobiel cameratoezicht toegepast wordt.

De gemeenteraad zal elke twee jaar een overzicht krijgen toegezonden van gevallen waarin besloten is tot het toepassen van cameratoezicht.

7. Participatie

Het voorstel is in overleg met de politie opgesteld. Daarnaast zijn de raads- en burgerleden uitgenodigd voor een werkbezoek aan de politie op 29 maart 2016, waarbij ook cameratoezicht is besproken.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris, De Burgemeester,

P.J. Buijtels.

J.M. Penn-te Strake.



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.04-04-2017., organisatieonderdeel
Veiligheid en Leefbaarheid, no. 2017-10584;

gelet op Artikel 149 jo.151c van de Gemeentewet

BESLUIT:

Vast te stellen de hierna volgende verordening:

“Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006”.

ARTIKEL I

De tekst van artikel 2.10.1, lid 1 wordt gewijzigd in:

“1. De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet te besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats'.”

ARTIKEL II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die waarop dit besluit is bekendgemaakt.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 30 mei 2017.

de griffier,

de voorzitter,